



De stiptheid in mei 2019

De globale stiptheid

Trend is nog steeds positief

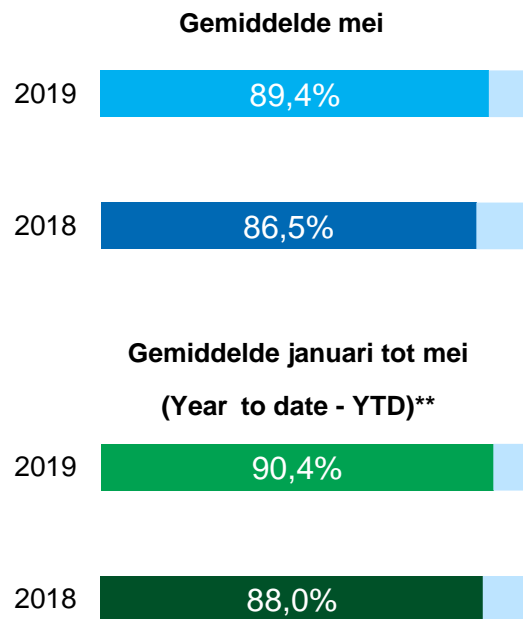
Met een stiptheidscijfer van 89,4% blijft de globale stiptheid ver boven de cijfers van 2018 (+2,4% YTD).

Redenen:

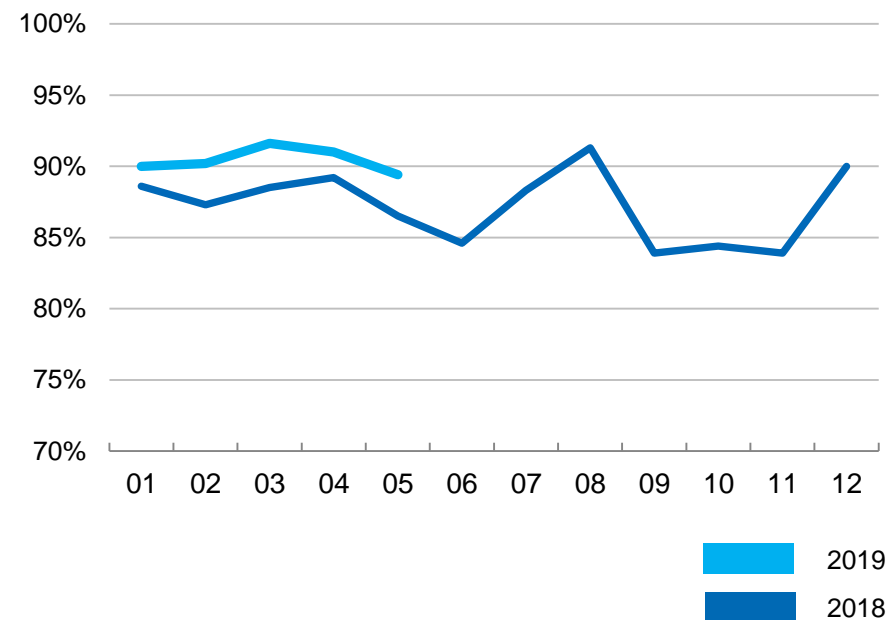
- Het op vier sporen brengen van de lijn tussen Denderleeuw en Klein-Eiland zorgt sinds december 2018 voor vlotter verkeer op de lijnen 50A, 89 en 50.
- Verhoging van de rittijd in de Noord-Zuidverbinding sinds december 2018.
- Eerder gematigde weersomstandigheden.

De 90%-drempel werd evenwel niet bereikt omwille van enkele grote incidenten met derden (o.a. daad van kwaadwilligheid op 14/05 te Brussel-Noord)

Globale stiptheid* (< 6')



Evolutie over 12 maanden, in vergelijking met 2018



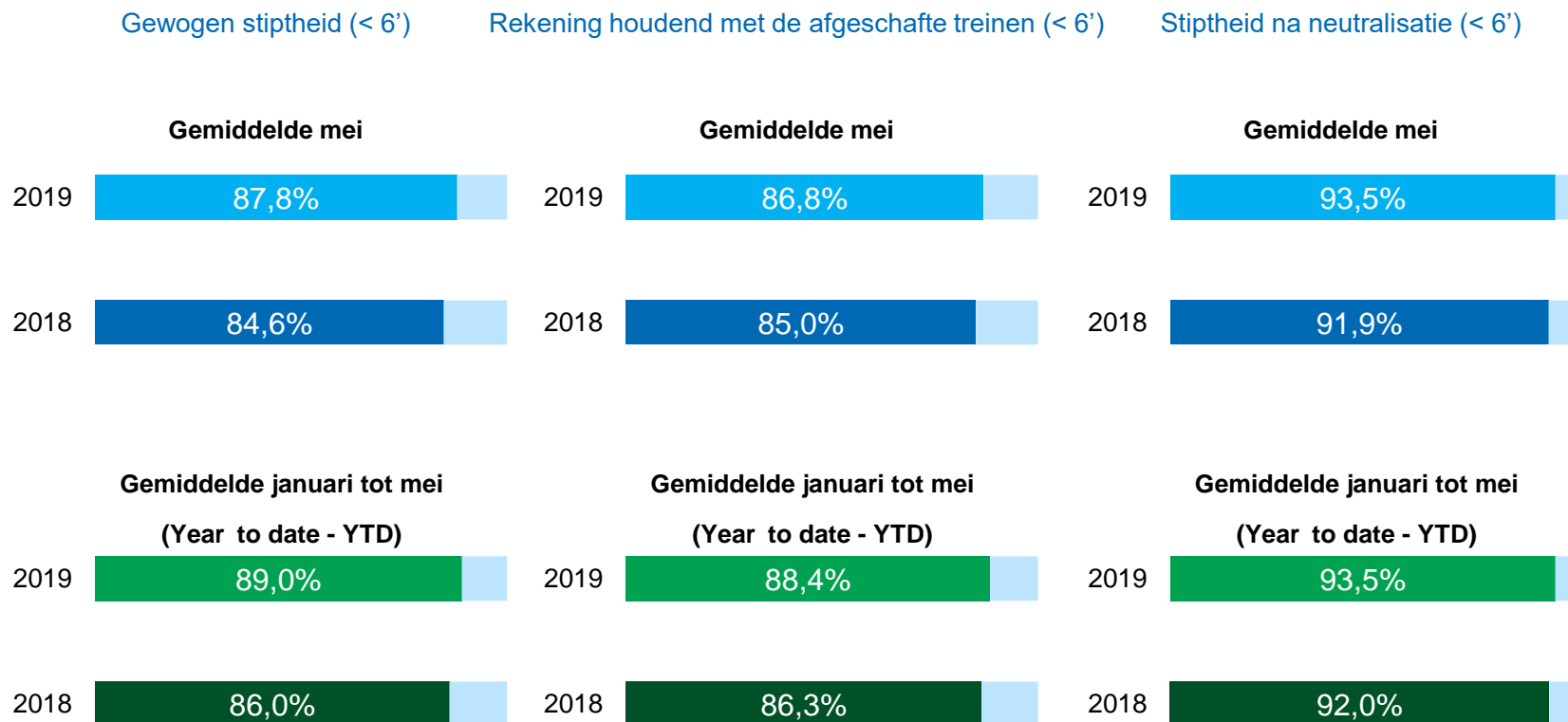
* Het **globale** stiptheidscijfer geeft een goed beeld van de stiptheid aangezien er rekening wordt gehouden met alle vertragingen, dus ook die waarvoor Infrabel en NMBS niet verantwoordelijk zijn zoals spoorlopen, kabeldiefstallen, persoonsongevallen ... De stiptheid van het binnenlandse treinverkeer wordt gemeten in het eindstation en – indien de trein door de Brusselse Noord-Zuidverbinding rijdt – in het eerste station van die Noord-Zuidverbinding op zijn traject. De stiptheid van een trein vanuit Oostende richting Eupen wordt dus in Brussel-Zuid en in Eupen gemeten. Als de trein 6 minuten vertraging of meer heeft, wordt hij als niet-stipt beschouwd.
 ** Het 'year-to-date' cijfer geeft de gemiddelde evolutie weer van de stiptheid sinds het begin van het jaar.

Stiptheid: gewogen, rekening houdend met afgeschafte treinen en geneutraliseerd

Om een beter beeld te hebben van de werkelijke **beleving van onze reizigers**, vinden er verschillende wegingen plaats:

- De **gewogen stiptheid** (< 6') houdt rekening met het aantal betrokken reizigers.
- De stiptheid **rekening houdend met het aantal afgeschafte treinen** (< 6'): in dit cijfer wordt het effect van de afgeschafte treinen meegeteld.

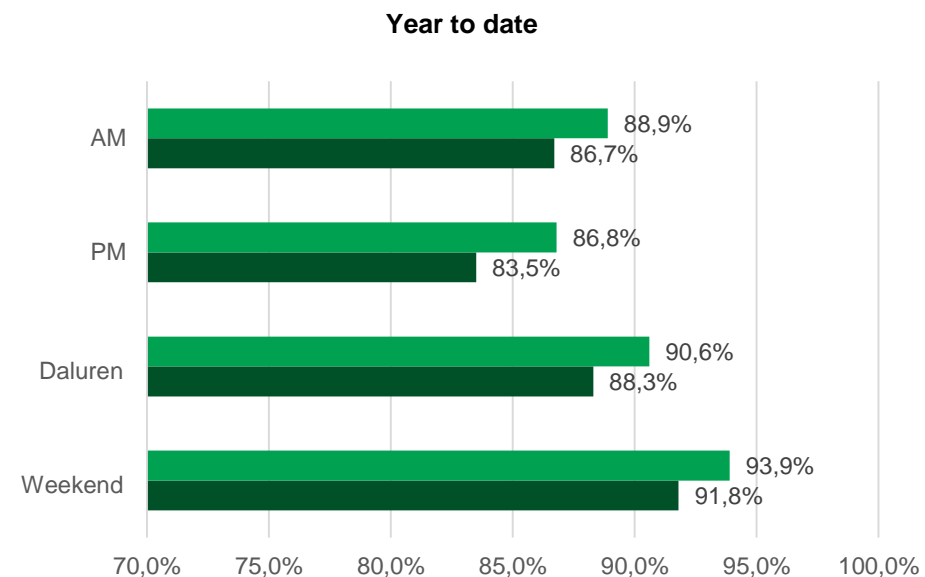
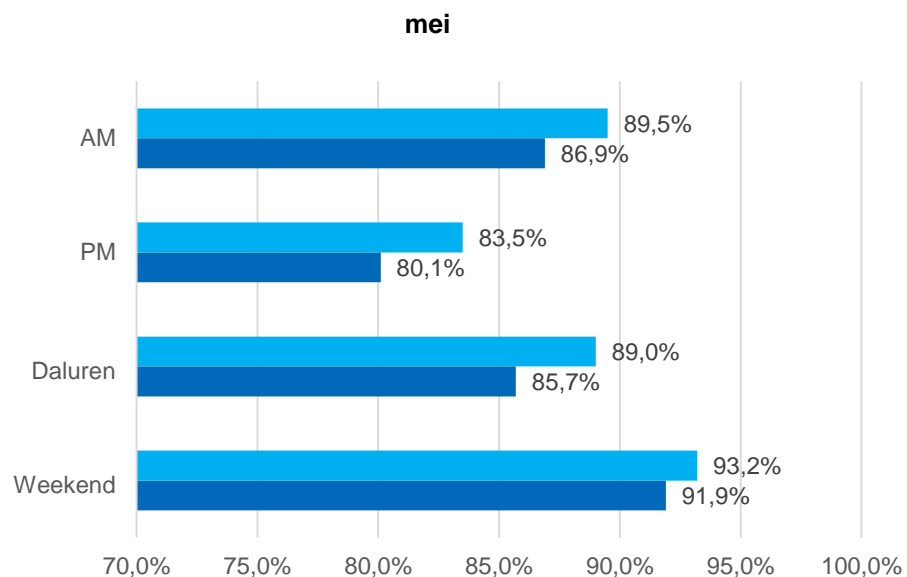
Om **de prestaties van NMBS** te meten, neutraliseren we de factoren waarop we geen actie kunnen ondernemen, zoals de vertragingen door infrastructuurwerken en derden (persoonsongevallen en ongevallen met voertuigen, weersomstandigheden, personen in de sporen, kwaadwillige daden ...).



De stiptheid (< 6') per periode

In 2019 ligt de stiptheid voor elke periode van de dag hoger dan in 2018.

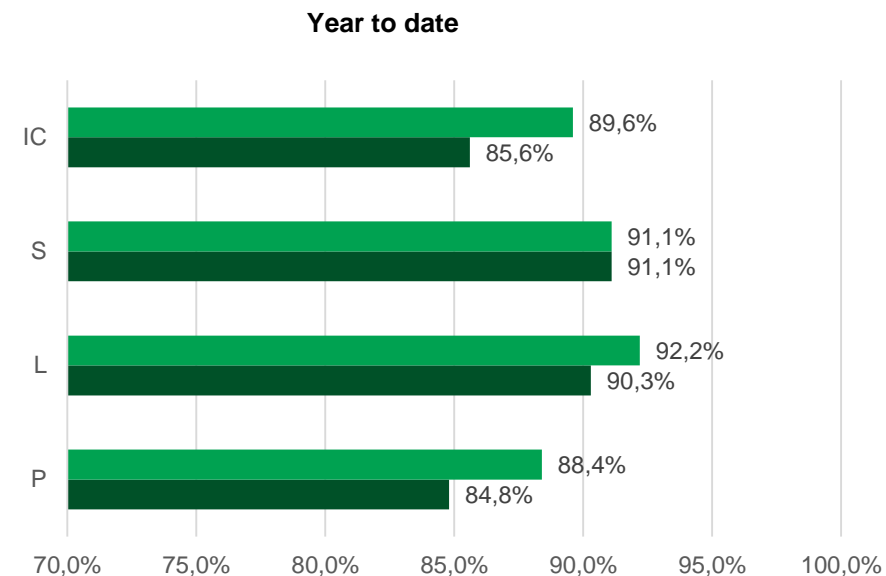
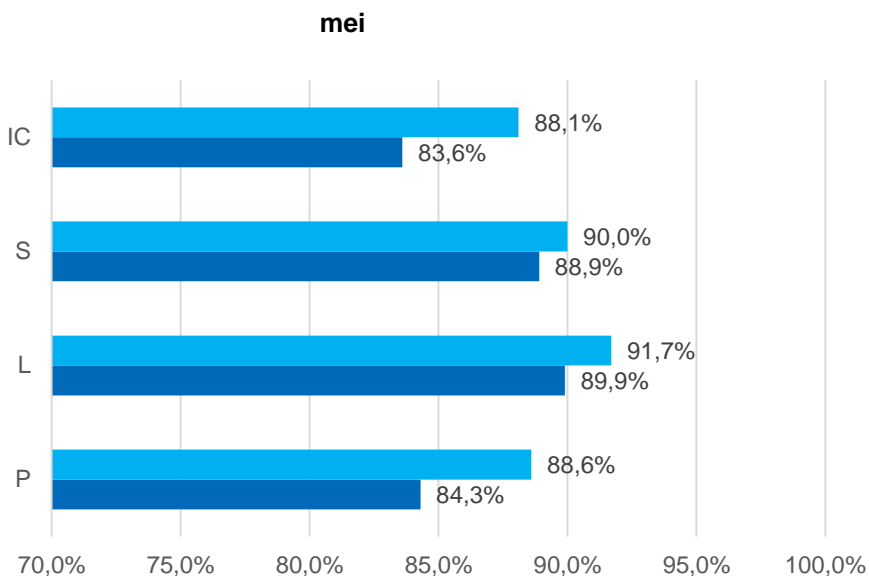
De avondpiek blijft een aandachtspunt.



Stiptheid volgens treintype

In 2019 ligt de stiptheid voor elk treintype boven het niveau van 2018.

De zwakkere resultaten voor de IC-treinen zijn vooral te wijten aan minder goede prestaties van de IC-relaties op de as Brussel-Antwerpen en Brussel-Luxemburg.



De stiptheid op de grote assen naar Brussel

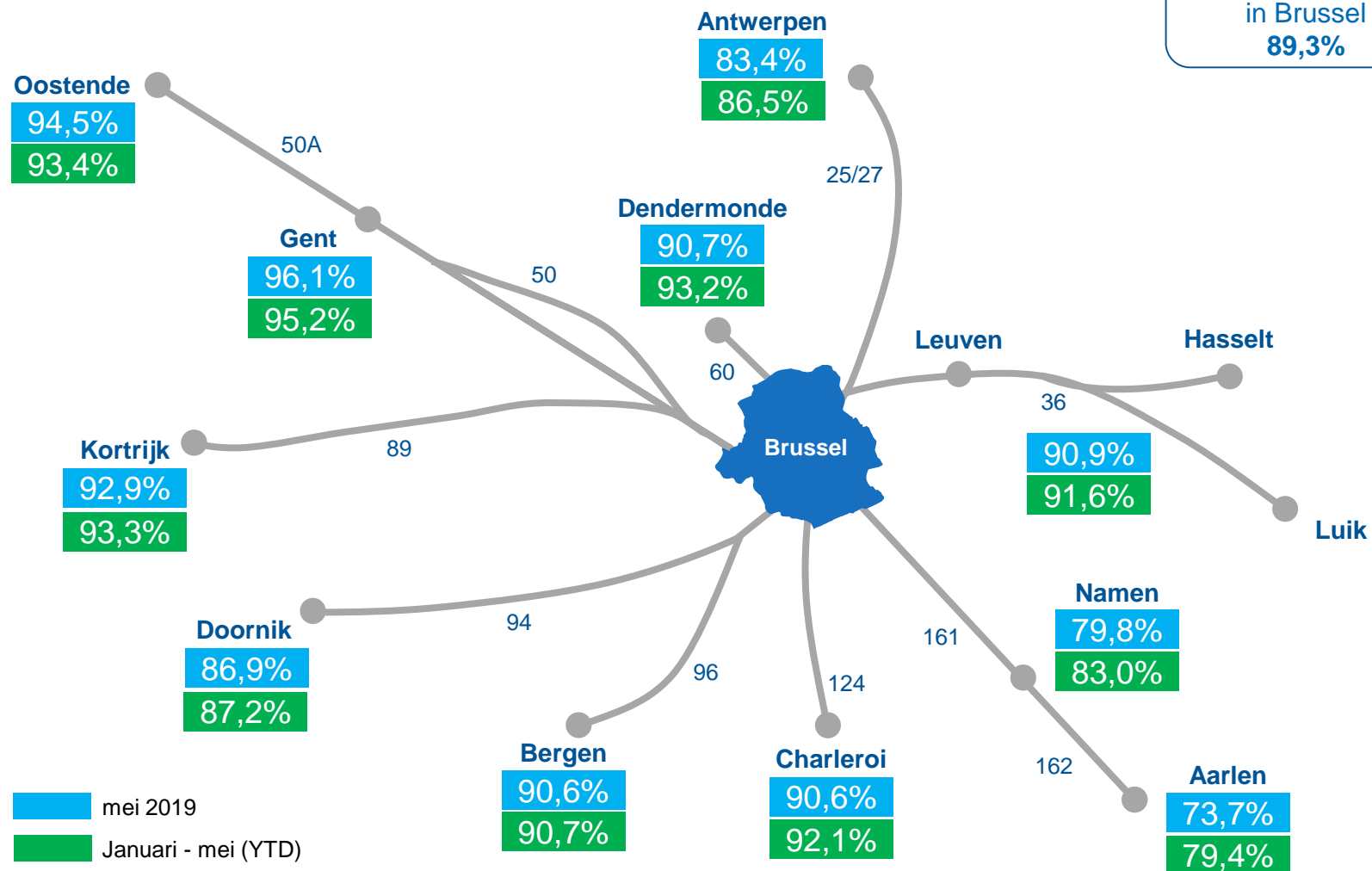
Globale stiptheid (< 6')

Gemiddelde stiptheid gemeten in Brussel
89,3%

De as Brussel – Aarlen staat onder druk door de werken die er gelijktijdig worden uitgevoerd en door de gebrekkige betrouwbaarheid van het rollend materieel.

De as Doornik-Brussel maakt momenteel het onderwerp uit van een grondige analyse.

De as Brussel- Antwerpen ondervond in mei veel hinder van diverse punctuele incidenten met derden.



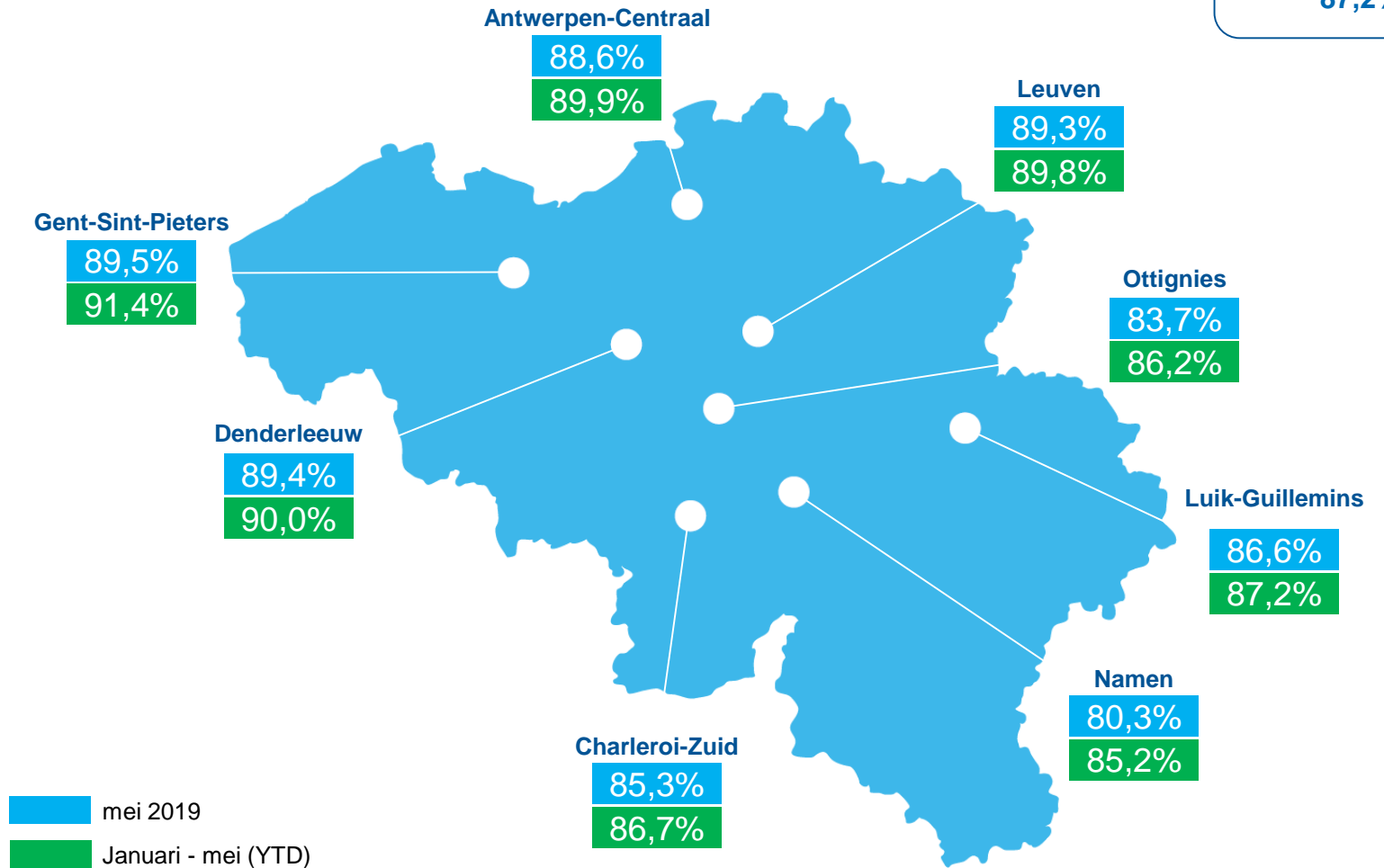
mei 2019
Januari - mei (YTD)

De stiptheid in 8 stations buiten Brussel

Globale stiptheid (< 6')

Gemiddelde stiptheid 8 stations
87,2%

De stations op de dorsale wallonne behalen zwakke resultaten. Dit is onder andere te wijten aan de beperking van de beschikbare capaciteit door werken.



De stiptheid van de IC-verbindingen

Globale stiptheid (< 6') bij aankomst op bestemming

	Mai 2019	YTD 2019
IC 01 Eupen – Oostende	90,6%	89,3%
IC 02 Antwerpen-C. – Oostende	90,1%	92,4%
IC 03 Blankenberge – Genk	88,0%	89,2%
IC 04-1 Antwerpen-C. – Poperinge	90,8%	93,8%
IC 04-2 Kortrijk – Lille-Flandres	93,3%	95,3%
IC 05 Charleroi-Sud – Essen	82,7%	85,7%
IC 06-1 Brussels Airport-Z. – Tournai	90,9%	92,7%
IC 06-2 Brussels Airport-Z. – Mons	91,1%	90,4%
IC 07 Antwerpen-C. – Charleroi-Sud	83,3%	85,7%
IC 08 Antwerpen-C. – Hasselt/Leuven	86,4%	87,5%
IC 09 Antwerpen-C. – Leuven/Liège-G.	93,0%	93,3%
IC 10-1 Antwerpen-C. – Hamont	90,3%	92,4%
IC 10-2 Hasselt – Mol	85,0%	90,7%

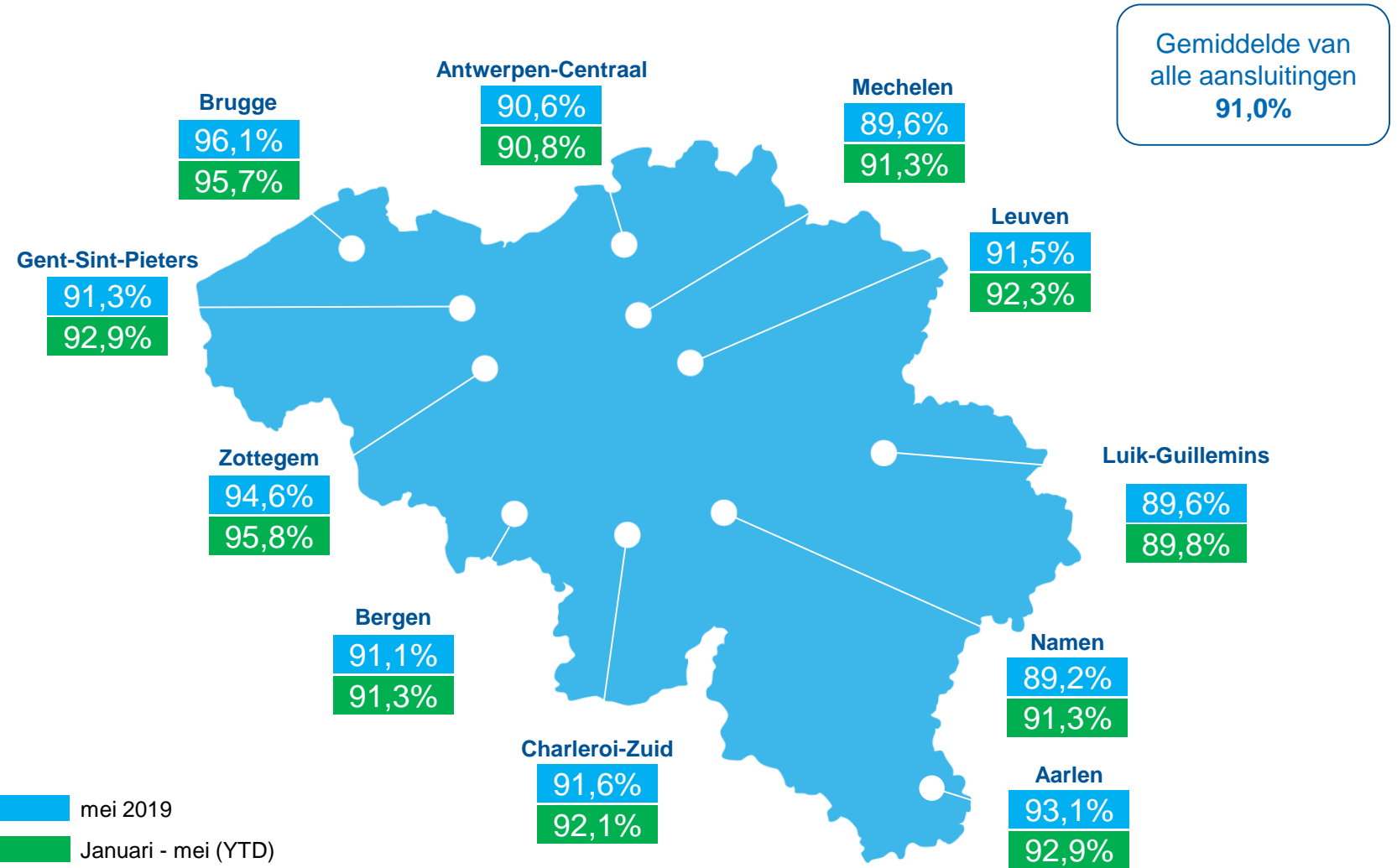
	Mai 2019	YTD 2019
IC 11 Binche – Turnhout	85,3%	87,1%
IC 12 Kortrijk – Welkenraedt/Gent-St.-P.	91,4%	92,5%
IC 14 Liège-G. – Quiévrain	83,9%	84,8%
IC 16-1 Brussel-Zuid – Arlon/Luxemburg	75,6%	79,0%
IC 16-2 Arlon – Luxemburg	91,6%	87,8%
IC 17 Brussels Airport-Z. – Dinant	88,6%	90,5%
IC 18 Brussel-Zuid – Liège-Palais	78,1%	83,5%
IC 19-1 Namur – Tournai	71,2%	79,7%
IC 19-2 Lille-Flandres – Tournai	88,6%	89,7%
IC 20 Gent-St.-P. – Tongeren/Lokeren	88,0%	88,2%
IC 21 Gent-St.-P. – Leuven	93,2%	95,6%
IC 22 Antwerpen-C. – Brussel-Zuid/Binche	87,9%	90,0%
IC 23-1 Brussels Airport-Z. – Oostende	92,0%	92,6%

	Mai 2019	YTD 2019
IC 23-2 Brussels Airport-Z. – Knokke/Oost.	95,4%	94,5%
IC 25 Liège-Palais/Liers – Mons/Moeskroen	76,0%	81,0%
IC 26 Kortrijk – Sint-Niklaas	84,5%	88,7%
IC 27 Brussels Airport-Z. – Charleroi-Sud	91,9%	93,4%
IC 28 Antwerpen-C. – De Panne	92,0%	91,6%
IC 29 Gent-St.-P. – Landen	86,9%	88,6%
IC 30 Antwerpen-C. – Turnhout	91,8%	93,3%
IC 31 Antwerpen-C. – Brussel-Z./Charleroi-S.	87,4%	90,2%
IC 32 Brugge – Kortrijk	95,2%	95,4%
IC 33 Liers – Luxemburg	92,1%	92,6%
IC 35 Amsterdam CS – Brussel-Zuid	81,7%	82,4%
IC 41 Erquelines-Frontière - Namur	85,5%	88,8%
IC 42 Mons - Quévy-Frontière	95,2%	92,6%

Verzekerde aansluitingen in 11 stations buiten Brussel

Gemiddelde per weekdag

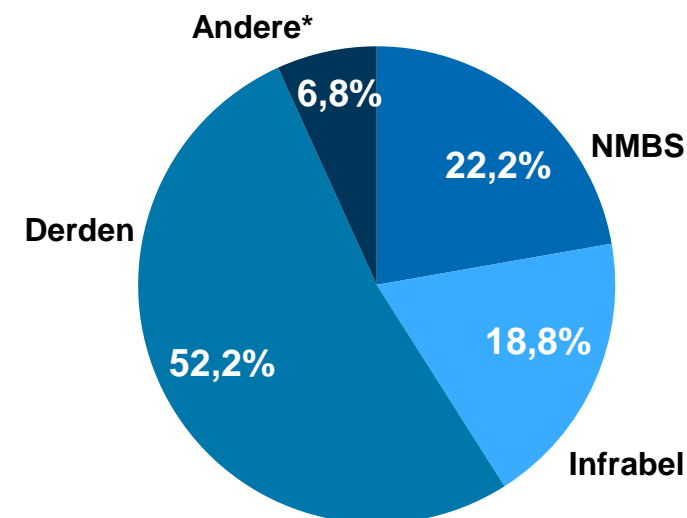
Het percentage van de verzekerde aansluitingen in de 11 overstapstations van het land (met een overstaptijd van minimum 3 minuten en maximum 20 minuten) wordt bepaald op basis van geautomatiseerde informatie.



De oorzaken van de vertragingen

Incidenten met ≥ 1.000 min. vertragingen	Min. Vertragingen	Datum
Daad van kwaadwilligheid – Brussel-Noord	24.757	14/05-16/05
Bommelding – Brussel-Noord	8.999	27/05
Personen in de sporen - Schaarbeek	6.319	03/05
Ontsporing goederentrein - Sinaai	4.404	09/05
Persoon in de sporen - Buizingen	3.666	16/05
Brand in de sporen – Brussel-Congres	2.282	18/05
Personen in het spoor – Brussel-Zuid	1.859	10/05
Persoon in de sporen – Schaarbeek	1.793	13/05
Persoon in de sporen – Brussel-Centraal	1.732	02/05
Slechte planning voorziene werken – Vertakking Noord Halle	1.706	30/04-12/05
Bovenleidingsbreuk gevolg defect motorstel Eurostar – Antwerpen-Luchtbal	1.459	02/05
Aanrijding van een persoon - Eppegem	1.363	15/05
Uitzonderlijk weersomstandigheden – Saint-Denis-Bovesse	1.280	19/05
Beschadiging kabels tijdens werken - Waregem	1.125	10/05
Slechte planning voorziene werken – Antwerpen-Schijnpoort Bundel Q	1.008	03/05

Toewijzing vertragingen relazen (<6 min.)



* Andere spoorwegoperatoren, nog toe te wijzen en niet toegewezen

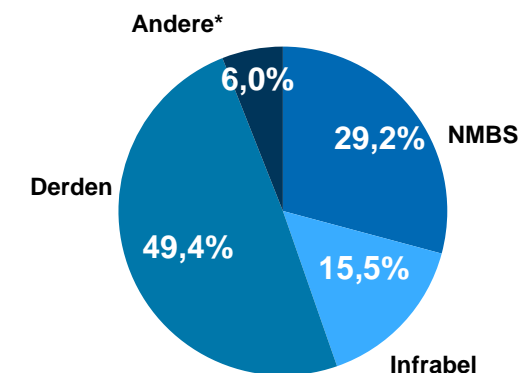
Afgeschafte treinen

Voornaamste incidenten	Aantal afgeschafte treinen	Datum
Daad van kwaadwilligheid - Brussel-Noord	1.080	14-16/05
Ontsporing goederentrein - Sinaai	132	09/05
Bommelding - Brussel-Noord	100	27/05
Vertraging uit Nederland	63	28/05
Personen in de sporen - Schaarbeek	59	03/05
Personen in de sporen - Buizingen	43	16/05
Brand in de sporen - Brussel-Congres	42	18/05
Uitzonderlijke weersomstandigheden - Saint-Denis-Bovesse	36	19/05
Aanrijding van een persoon - Schulen	36	29/05
Aanrijding van een persoon - Eppegem	35	15/05
Vaste rem wagon - Gastuche	35	15/05
Personen in de sporen - Schaarbeek	34	13/05
Slechte planning voorziene werken - Vertakking Noord Halle	33	30/04-12/05
Aanrijding persoon - Herentals	26	24/05
Onregelmatige seinoverschrijding - Baulers	24	29/05
Aanrijding van een persoon - Heverlee	24	09/05

	mei 2019	mei 2018	YTD 2019	YTD 2018
Aantal volledig afgeschafte treinen	989	599	3.978	4.297
Aantal gedeeltelijk afgeschafte treinen	2.296	1.430	8.946	6.181
Percentage	2,90%	1,84%	2,33%	1,91%

Oorzaak Afschaffingen

Year to date 2019



* Andere spoorwegoperatoren, nog toe te wijzen en niet toegewezen