



La ponctualité en mai 2019



La ponctualité globale

Tendance encore positive

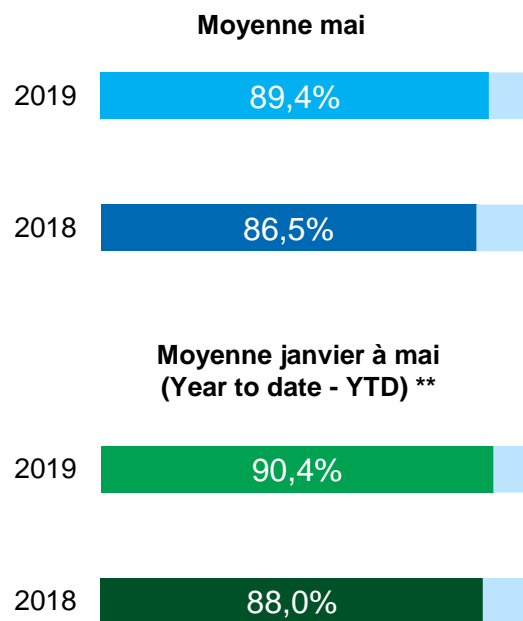
Avec un taux de ponctualité de 89,4% en mai, la ponctualité globale poursuit son trajet bien au-dessus des chiffres de 2018 (+2,4% YTD)

Motifs

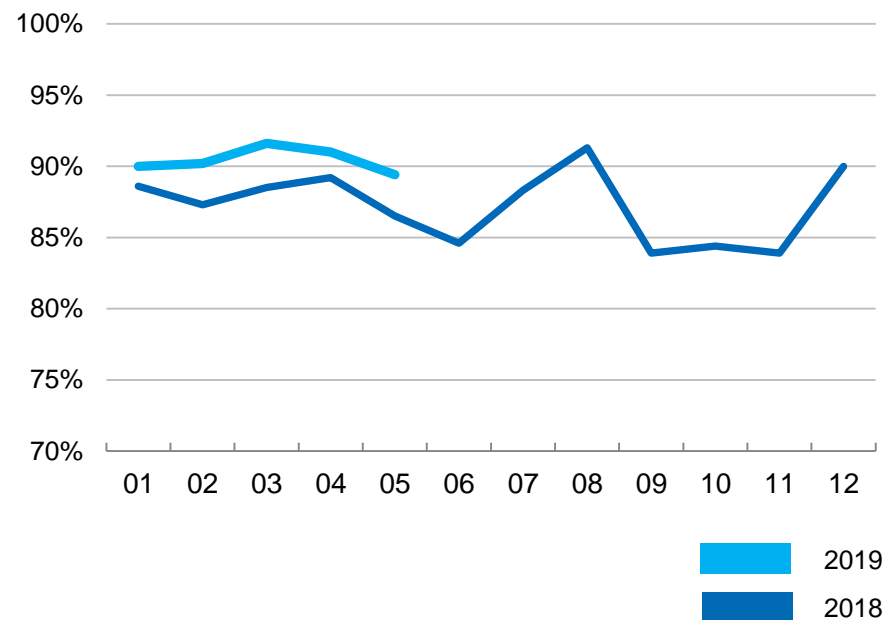
- La mise à 4 voies de la ligne entre Denderleeuw et Petit-île a augmenté la fluidité du trafic sur les lignes 50A-89-50 depuis décembre 2018.
- Augmentation du temps de parcours dans la jonction Nord-Midi depuis décembre 2018
- Conditions météorologiques plutôt modérées

Toutefois, le seuil de 90% n'a pas été atteint en raison d'un certain nombre d'incidents majeurs avec des tiers (notamment un acte de malveillance le 14/05 à Bruxelles-Nord).

Ponctualité globale* (< 6')



Evolution sur 12 mois, comparée à 2018



* Le chiffre de ponctualité **globale** donne une bonne idée de la ponctualité, car tous les retards sont pris en compte, y compris ceux pour lesquels ni Infrabel, ni la SNCB ne sont responsables, tels que le trespassing, les vols de câbles, les heurts de personnes, ... La ponctualité du trafic ferroviaire intérieur est mesurée à la gare finale et – si le train roule dans la jonction bruxelloise Nord-Midi – dans la première gare de la jonction Nord-Midi sur son trajet. La ponctualité d'un train en provenance d'Ostende, direction Eupen, est donc mesurée à Bruxelles-Midi et Eupen. Si le train a 6 minutes ou plus de retard, il est considéré comme non ponctuel.

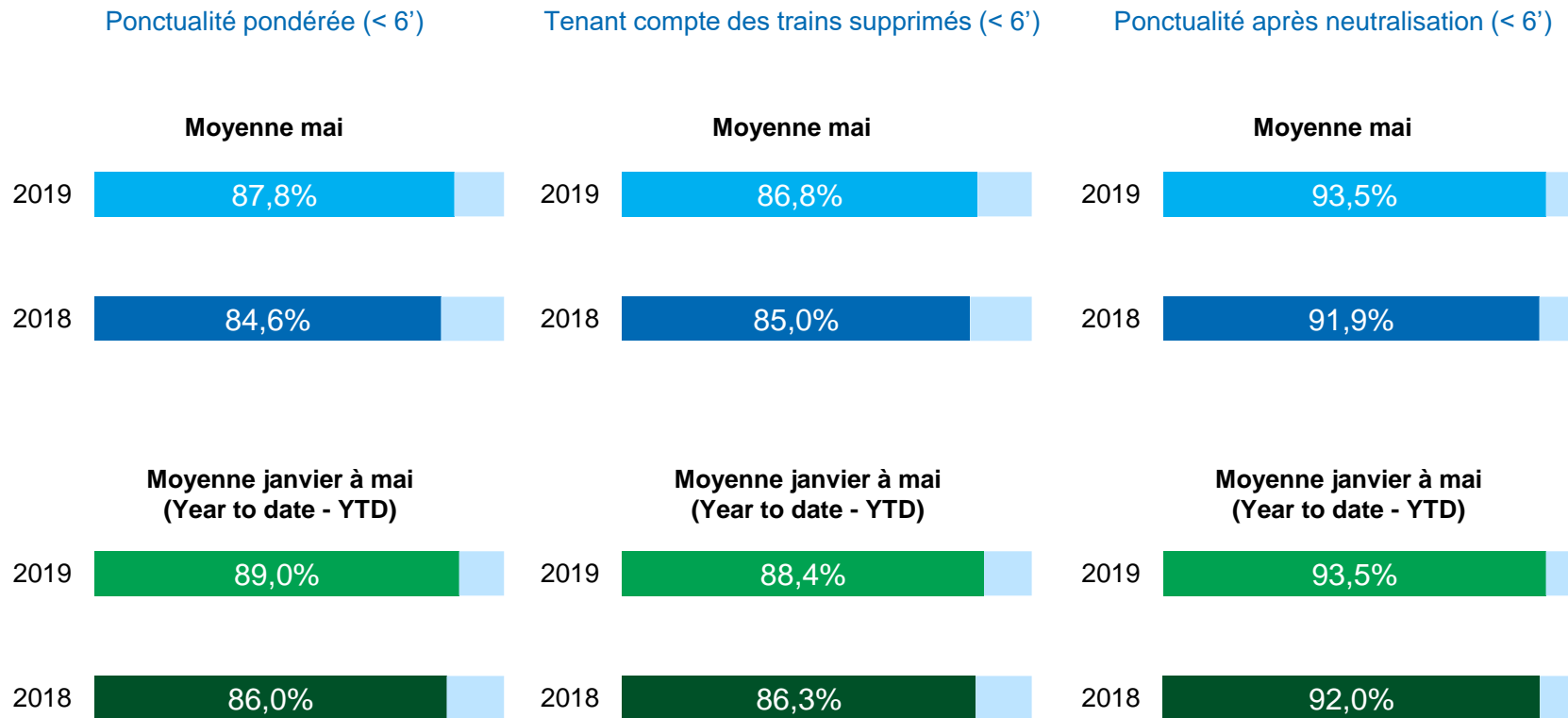
** Le chiffre « year-to-date » donne l'évolution moyenne de la ponctualité depuis le début de l'année.

La ponctualité pondérée, tenant compte des trains supprimés et après neutralisation

Pour mieux refléter **le vécu de nos voyageurs**, plusieurs pondérations sont établies:

- La **ponctualité pondérée** (< 6') tient compte du nombre de voyageurs concernés
- **Tenant compte des trains supprimés** (< 6') : ce chiffre comptabilise l'effet des trains supprimés

Pour mesurer **les prestations de la SNCB**, nous faisons une **neutralisation** des facteurs sur lesquels nous n'avons pas de moyens d'action, notamment les retards causés par des travaux d'investissement en infrastructure et les tiers (accidents de personnes et de véhicules, intempéries, personnes dans les voies, actes de malveillance ...)

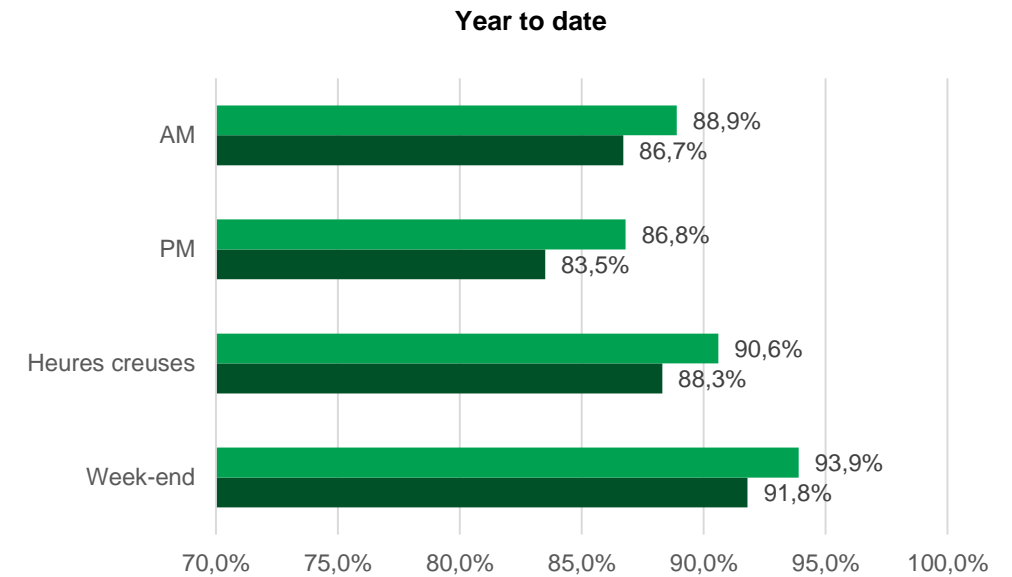
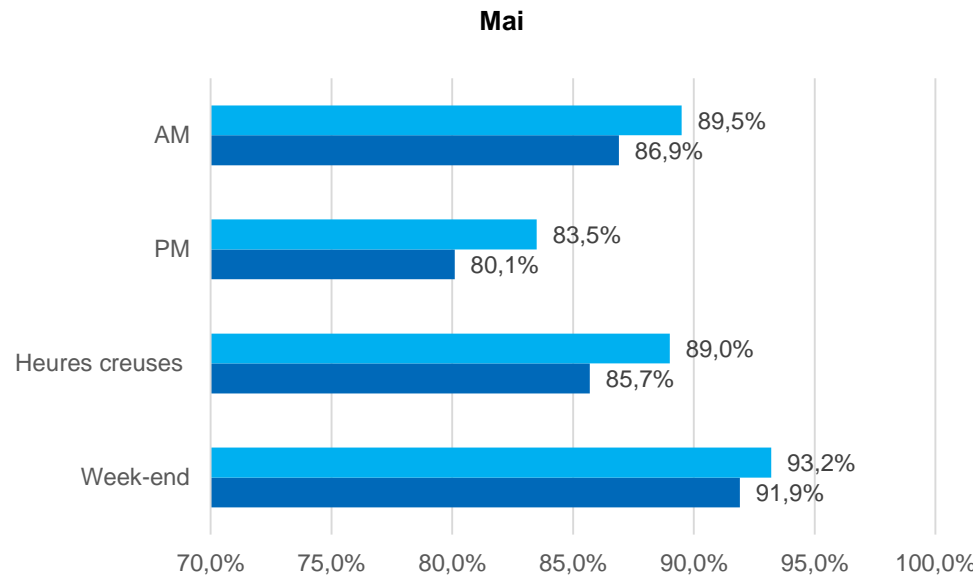


La ponctualité (< 6') selon la période



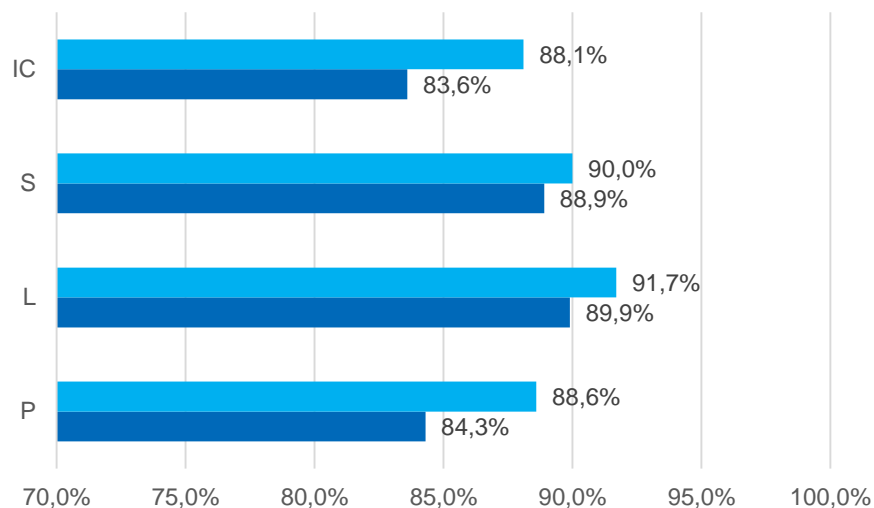
Pour chaque période de la journée, la ponctualité en 2019 est supérieure à celle de 2018.

La pointe vespérale reste un point d'attention.

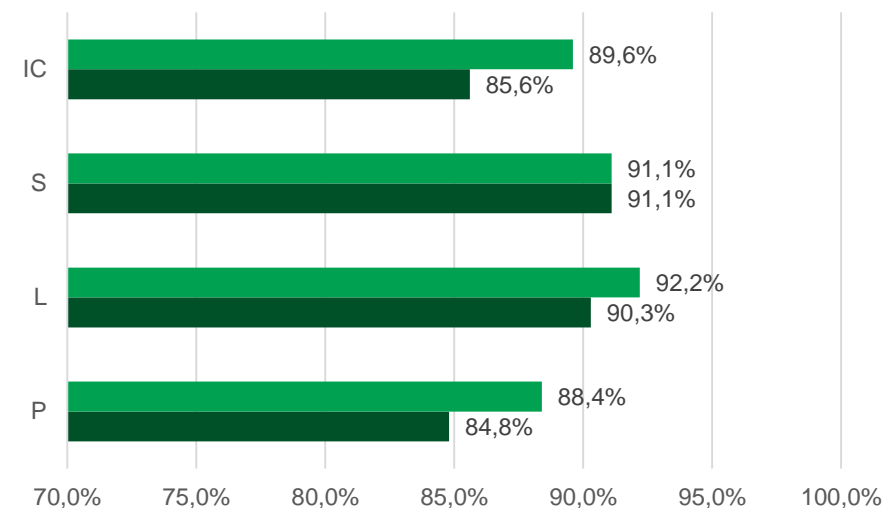


La ponctualité selon le type de train

Mai



Year to date



Pour chaque type de train, la ponctualité en 2019 est supérieure à celle de 2018.

Les résultats plus faibles des trains IC sont principalement dus à la dégradation des relations IC sur les axes Bruxelles – Anvers et Bruxelles – Luxembourg .

■ ■ 2019
■ ■ 2018

La ponctualité sur les grandes axes vers Bruxelles

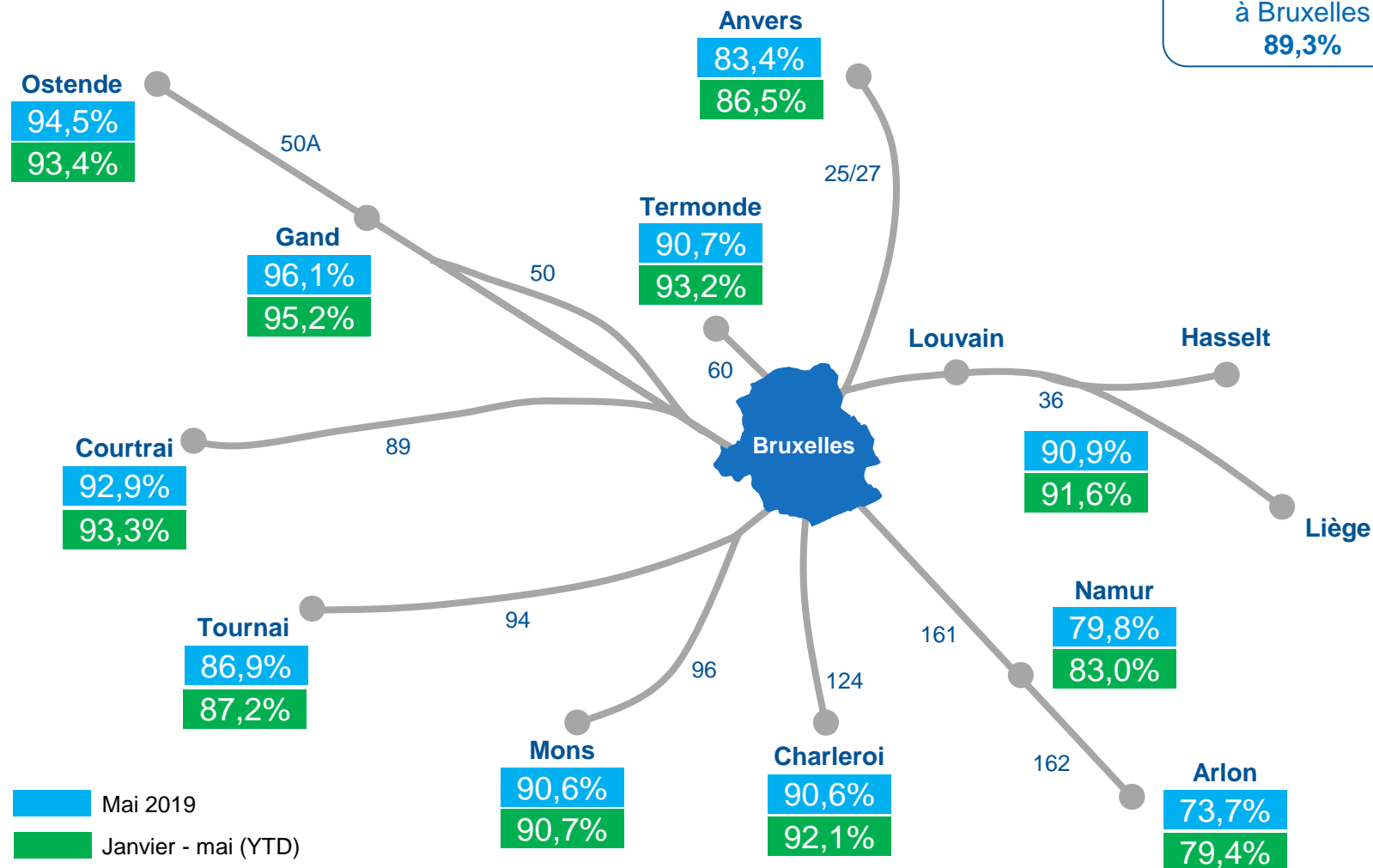
Ponctualité globale (< 6')

Ponctualité moyenne mesurée à Bruxelles
89,3%

La ponctualité de l'axe Bruxelles – Arlon est affaiblie par la simultanéité des travaux ainsi que la fiabilité du matériel roulant.

L'axe Tournai – Bruxelles fait actuellement l'objet d'une analyse approfondie.

L'axe Bruxelles – Anvers a été considérablement entravé en mai par divers incidents ponctuels avec des tiers.



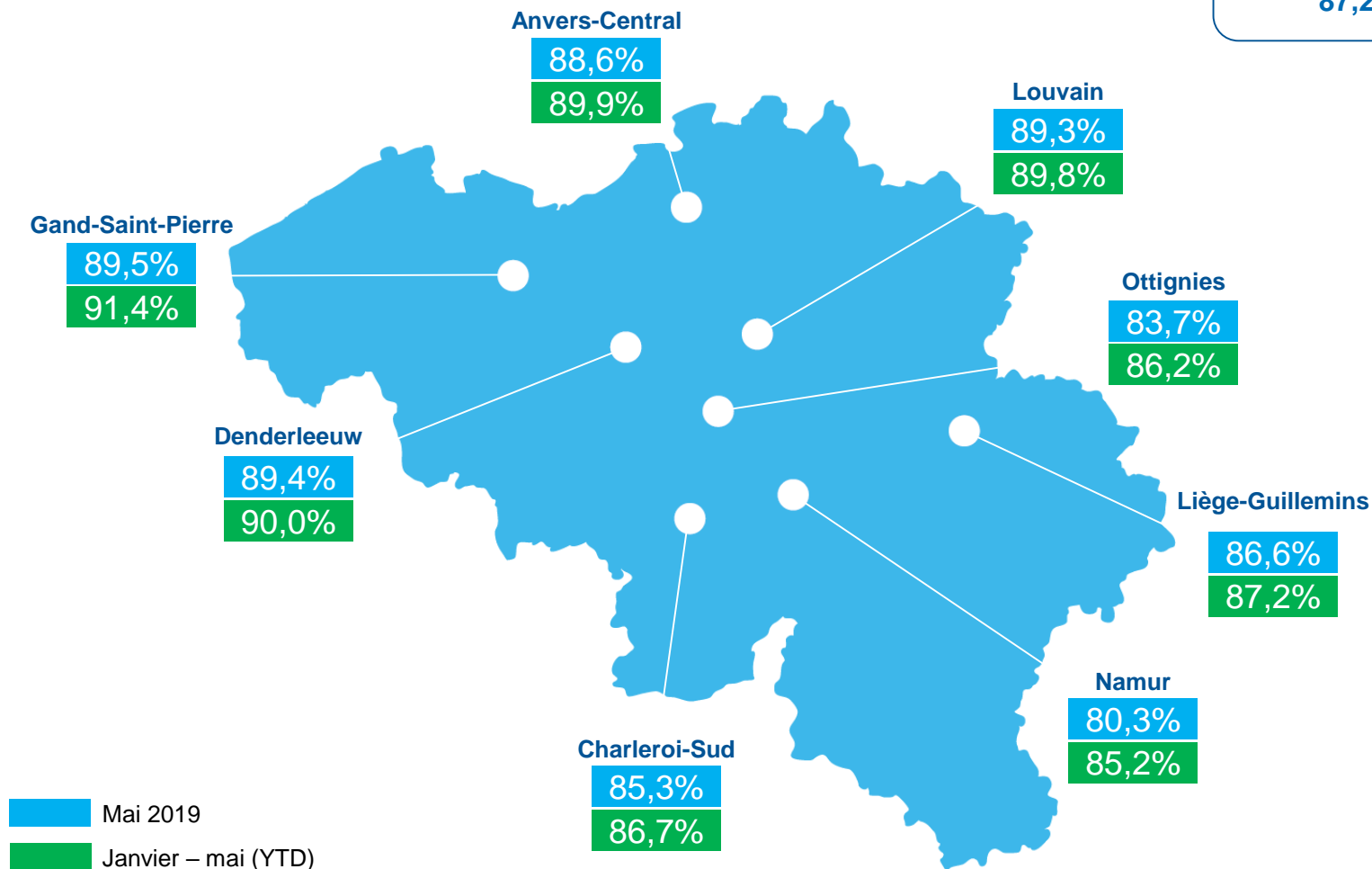
■ Mai 2019
■ Janvier - mai (YTD)

La ponctualité dans 8 gares hors Bruxelles

Ponctualité globale (< 6')

Ponctualité moyenne 8 gares
87,2%

Les gares situées le long de la dorsale wallonne connaissent des résultats moins bons. Ceci est entre autres lié à la réduction de la capacité disponible suite aux travaux en cours.



■ Mai 2019
■ Janvier – mai (YTD)

La ponctualité des relations IC

Ponctualité globale (< 6') à destination

	Mai 2019	YTD 2019
IC 01 Eupen – Oostende	90,6%	89,3%
IC 02 Antwerpen-C. – Oostende	90,1%	92,4%
IC 03 Blankenberge – Genk	88,0%	89,2%
IC 04-1 Antwerpen-C. – Poperinge	90,8%	93,8%
IC 04-2 Kortrijk – Lille-Flandres	93,3%	95,3%
IC 05 Charleroi-Sud – Essen	82,7%	85,7%
IC 06-1 Brussels Airport-Z. – Tournai	90,9%	92,7%
IC 06-2 Brussels Airport-Z. – Mons	91,1%	90,4%
IC 07 Antwerpen-C. – Charleroi-Sud	83,3%	85,7%
IC 08 Antwerpen-C. – Hasselt/Leuven	86,4%	87,5%
IC 09 Antwerpen-C. – Leuven/Liège-G.	93,0%	93,3%
IC 10-1 Antwerpen-C. – Hamont	90,3%	92,4%
IC 10-2 Hasselt – Mol	85,0%	90,7%

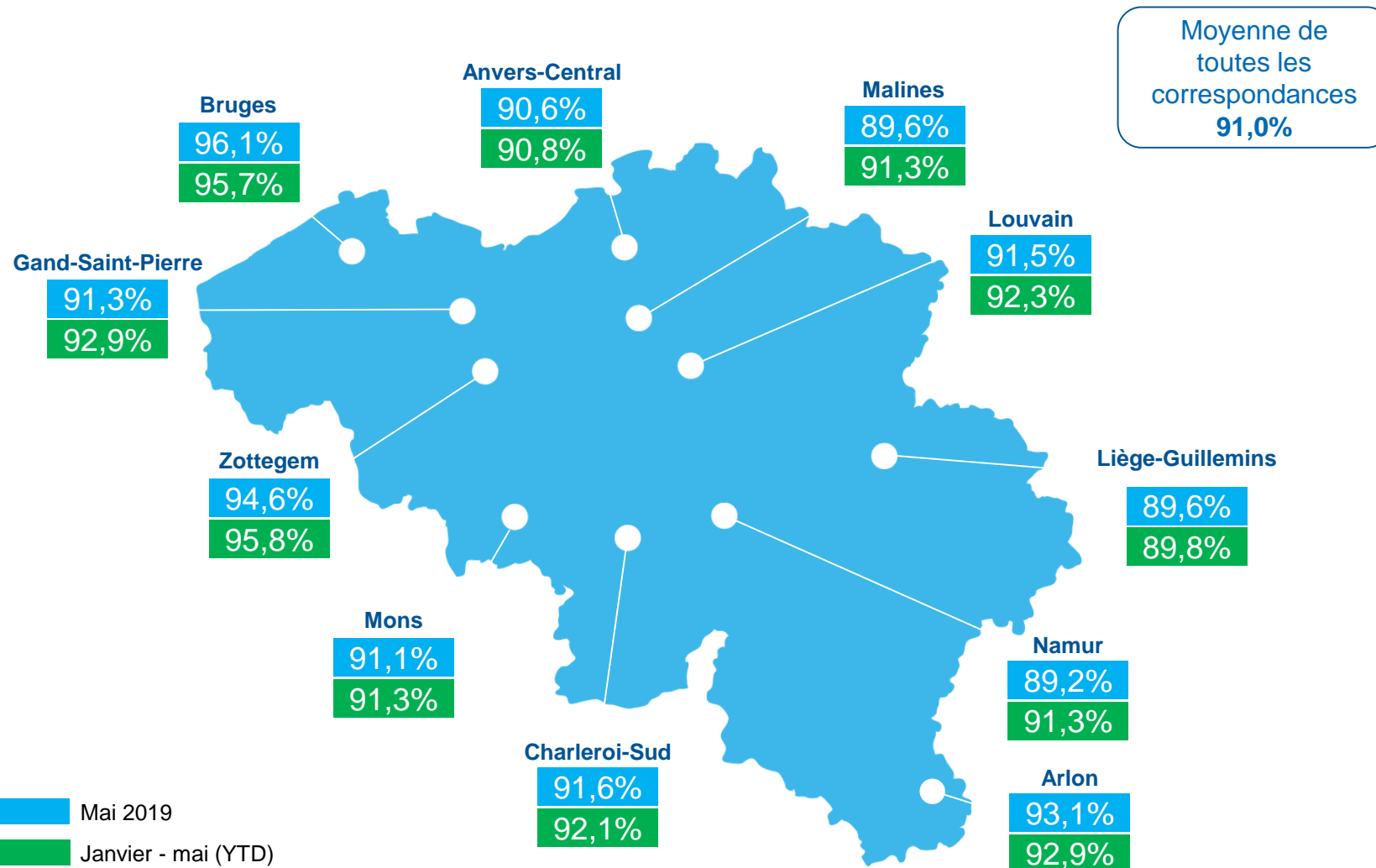
	Mai 2019	YTD 2019
IC 11 Binche – Turnhout	85,3%	87,1%
IC 12 Kortrijk – Welkenraedt/Gent-St.-P.	91,4%	92,5%
IC 14 Liège-G. – Quiévrain	83,9%	84,8%
IC 16-1 Brussel-Zuid – Arlon/Luxemburg	75,6%	79,0%
IC 16-2 Arlon – Luxembourg	91,6%	87,8%
IC 17 Brussels Airport-Z. – Dinant	88,6%	90,5%
IC 18 Brussel-Zuid – Liège-Palais	78,1%	83,5%
IC 19-1 Namur – Tournai	71,2%	79,7%
IC 19-2 Lille-Flandres – Tournai	88,6%	89,7%
IC 20 Gent-St.-P. – Tongeren/Lokeren	88,0%	88,2%
IC 21 Gent-St.-P. – Leuven	93,2%	95,6%
IC 22 Antwerpen-C. – Brussel-Zuid/Binche	87,9%	90,0%
IC 23-1 Brussels Airport-Z. – Oostende	92,0%	92,6%

	Mai 2019	YTD 2019
IC 23-2 Brussels Airport-Z. – Knokke/Oost.	95,4%	94,5%
IC 25 Liège-Palais/Liers – Mons/Moeskroen	76,0%	81,0%
IC 26 Kortrijk – Sint-Niklaas	84,5%	88,7%
IC 27 Brussels Airport-Z. – Charleroi-Sud	91,9%	93,4%
IC 28 Antwerpen-C. – De Panne	92,0%	91,6%
IC 29 Gent-St.-P. – Landen	86,9%	88,6%
IC 30 Antwerpen-C. – Turnhout	91,8%	93,3%
IC 31 Antwerpen-C. – Brussel-Z./Charleroi-S.	87,4%	90,2%
IC 32 Brugge – Kortrijk	95,2%	95,4%
IC 33 Liers – Luxembourg	92,1%	92,6%
IC 35 Amsterdam CS – Brussel-Zuid	81,7%	82,4%
IC 41 Erquennes-Frontière - Namur	85,5%	88,8%
IC 42 Mons - Quévy-Frontière	95,2%	92,6%

Correspondances assurées dans 11 gares hors Bruxelles

Moyenne par jour en semaine

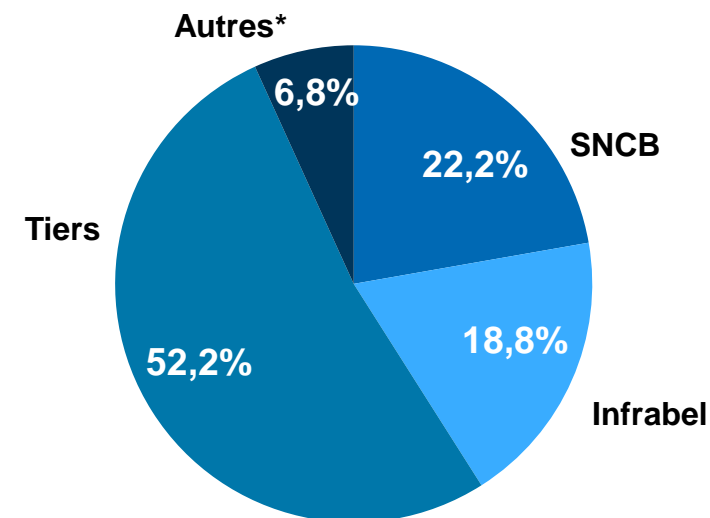
Le pourcentage de réalisation des correspondances dans 11 gares (délai de correspondance compris entre 3 minutes et 20 minutes maximum) est établi sur base d'informations automatisées.



Les causes des retards

Incidents avec ≥ 1.000 min. de retards	Min. retards	Date
Acte de malveillance – Bruxelles-Nord	24.757	14/05-16/05
Alerte à la bombe – Bruxelles-Nord	8.999	27/05
Personnes dans les voies - Schaerbeek	6.319	03/05
Déraillement d'un train de marchandises – Sinaai	4.404	09/05
Personne dans les voies – Buizingen	3.666	16/05
Incendie dans les voies – Bruxelles-Congrès	2.282	18/05
Personnes dans les voies – Bruxelles-Midi	1.859	10/05
Personne dans les voies – Schaerbeek	1.793	13/05
Personne dans les voies – Bruxelles-Central	1.732	02/05
Mauvaise planification des travaux prévus – Bifurcation Nord Halle	1.706	30/04-12/05
Rupture de la caténaire suite panne automotrice Eurostar – Anvers-Luchtbal	1.459	02/05
Heurt de personne – Epegem	1.363	15/05
Conditions climatiques exceptionnelles – Saint-Denis-Bovesse	1.280	19/05
Câbles arrachés lors de travaux prévus – Waregem	1.125	10/05
Mauvaise planification des travaux prévus – Anvers Schijnpoort-Faiseau Q	1.008	03/05

Attributions des retards relations (<6 min.)

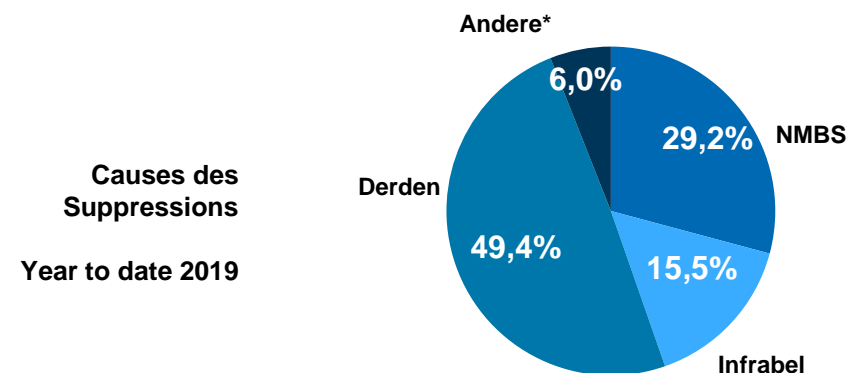


* Autres opérateurs ferroviaires, non-attribuée ou encore à attribuer

Les trains supprimés

Incidents principaux	Nombre supprimés	Date
Acte de malveillance - Brussel-Nord	1.080	14-16/05
Déraillement d'un train de marchandises - Sinaai	132	09-05
Alerte à la bombe - Bruxelles-Nord	100	27-05
Retard des Pays-Bas	63	28/05
Personnes dans les voies - Schaerbeek	59	03-05
Personnes dans les voies - Buizingen	43	16/05
Incendie dans les voies - Bruxelles-Congrès	42	18/05
Conditions climatiques exceptionnelles - Saint-Denis-Bovesse	36	19/05
Heurt de personne - Schulen	36	29/05
Heurt de personne - Epegem	35	15/05
Frein calé wagon - Gastuche	35	15/05
Personnes dans les voies - Schaerbeek	34	13/05
Mauvaise planification des travaux prévus – Bifurcation Nord Halle	33	30/04-12/05
Heurt de personne - Herentals	26	24/05
Franchissement irrégulier d'un signal d'arrêt - Baulers	24	29/05
Heurt de personne - Heverlee	24	09/05

	Mai 2019	Mai 2018	YTD 2019	YTD 2018
Nombre de trains entièrement supprimés	989	599	3.978	4.297
Nombre de trains partiellement supprimés	2.296	1.430	8.946	6.181
Pourcentage	2,90%	1,84%	2,33%	1,91%



* Autres opérateurs ferroviaires, non-attribuée ou encore à attribuer